

# Služby (funkce) lesa a jejich společenská významnost

**Prof. Ing. Luděk Šišák, CSc.,**

**(Experimentální hodnocení)**

**Fakulta lesnická a dřevařská  
Česká zemědělská univerzita v Praze**

# Služby lesa a hodnocení jejich společenské významnosti

## ❖ Tržní služby:

- Dřevoprodukční: – *podle objemu tržeb; (+ environmentálně příznivá obnovitelná surovina – biomasa oproti neobnovitelným surovinám);*

## ❖ Netržní služby – zprostředkovaně tržní:

- Nedřevoprodukční: lesní plodiny – *podle objemu stínových tržeb;*
- Hydrické: maximální průtoky, minimální průtoky, kvalita vody – *podle nákladů prevence, zabránění;*
- Půdoochranné: ztráta půdy na stanovišti – eroze, zanášení vodních nádrží a toků – *podle nákladů kompenzace, odstranění;*
- Vzduchoochranné: vázání uhlíku: – *podle výnosů z obchod. CO<sub>2</sub>;*

## ❖ Netržní služby – ryze netržní: – *v principu podle expertně odvozeného poměru významnosti k tržní dřevoprodukční funkci lesa v rámci ČR;*

- Zdravotně-hygienické: *s vnitřní diferenciací podle návštěvnosti;*
- Kulturně naučné – s podstatnou přírodoochrannou službou: *s vnitřní diferenciací podle kategorie ZCHÚ a stupně přirozenosti.*



## Opatření: 8.4.1: Obnova lesních porostů po kalamitách (PRV 2014-2020)

Období:	Průměr 2016-2017 (mil. Kč)	Průměr 2016-2017 (tis. Kč/ha)
<b>Služby (funkce)</b>	<b>Průměrný hodnotový přínos</b>	
<b>Dřevoprodukční:</b>	<b>115,4</b>	<b>78,0</b>
<b>Hydrické:</b>	<b>8,9</b>	<b>6,0</b>
<b>Půdoochranné:</b>	-	-
<b>Nedřevoprodukční:</b>	-	-
<b>Vzduchoochranné:</b>	<b>14,8</b>	<b>10,0</b>
<b>Zdravotně-hygienické:</b>	-	-
<b>Kulturně-naučné:</b>	<b>17,3</b>	<b>11,7</b>
<b><u>CELKEM</u></b>	<b><u>156,4</u></b>	<b><u>105,7</u></b>
<b>Vložené náklady (dotace)</b>	<b>63,1</b>	<b>42,6</b>

## Opatření: 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů (na nelesní půdě – orná a travní porosty)

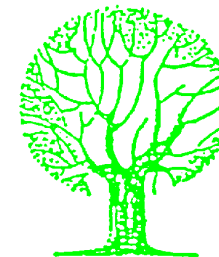
### Průměrný hodnotový přínos služeb lesa: 2015-2017

Služby (funkce)	mil. Kč
Dřevoprodukční:	-
Hydrické:	114,1
Půdoochranné:	8,8
Nedřevoprodukční:	8,7
Vzduchoochranné:	6,6
Zdravotně-hygienické:	21,5
Kulturně-naučné:	22,4
<b><u>CELKEM</u></b>	<b><u>182,1</u></b>
<b>Vložené náklady (dotace)</b>	<b>29,8</b>

# Závěr

- ❖ Uvedená hodnocení byla v rámci ČR využita ve spolupráci s MZe jako první „experimentální“ aplikace hodnocení společenské sociálně-ekonomické efektivity vybraných lesnických opatření PRV.
- ❖ Hodnocení služeb lesa vychází z metodiky certifikované MZe, založené na rozdílovém vyjádření významnosti služeb lesa a obdobných služeb nelesních částí krajiny (metodika FLD ČZU).
- ❖ Jedná se o první aplikace v rámci ČR experimentálního charakteru, metodické přístupy i výsledky jsou a budou ověřovány v dalších studiích.
- ❖ Daný princip hodnocení bude zřejmě možno využít pro vyjadřování hodnotové společenské sociálně-ekonomické efektivity vkládaných veřejných prostředků do lesnických opatření PRV, i pro další účely.





LESNICKÁ FAKULTA

**Děkuji za pozornost**

**Prof. Ing. Luděk Šišák, CSc.,**

**Fakulta lesnická a dřevařská  
Česká zemědělská univerzita v Praze**