Jako dlouholety lesnik a myslivec jsem velmi znepokojen soucasnym az neprat elskym vztahem laicke vei'ejnosti k lesnickea myslivecke cinnosti cloveka, ktere maji svoji tradici av kulturni krajine i opodstatneni. Velka cast obyvatel CR dnes zije ve mestech obklopena pohodlfm dopr avy, kultury ale i teple vody a vyhi'atych bytu a ztrati la naprosto vztah

srealitou zivota na venkove vcetne hospodai'eni v pi'frode. Tito lide jsou pak snadnym

,,soustem" pro manipulaci ze str any ruznych ekologickych hnutf a pi'ebfra ji zjedno dusena a jedine spravna i'eseni problemu V pi'frode. Tato skut ecn ost se V pine sfle projevila V obdobf

,,kurovcove" kalam it y v lesich a casto zasahu je i do vykonu prava myslivosti a bohuzel

v mnoha pi'ipadech ovliviiuje i nazory a konani polit icke reprezentace nasf zeme. Tak se take stalo, ze uzka skupina lidf prosadi la k novele zakona c. 289/95 Sb. ve zneni zakona c.

314/ 2019 Sb.,,pi'ilepek" tykaj[d se myslivosti, jehoz hlavnim mottem je boj proti vysokym st avum zvei'e vcetne opati'enf, jez maji situaci zmeni t, avsak zm eho pohled u jsou naprosto licha.

MZe CR r eagova lo ,,svym" navrhem Zakona o myslivosti, ktery urcit e neni dokonaly, ale v porovnanf s prflepkem daleko pi'ijatelnejsi a vhodne jsi i kdyz centralni evidence lovu a

uhynu zvere je napro st o nevhod na a zneduveryhodii uj e soucasny, ne tak stary, plombovy system. Vzhledem ke slozite epidemiologicke situaci zacal bo j o cas, ktera varianta bude v kratke budoucnost i platit.

V soubehu t echt o udalosti se objev il a pe tic e CMMJ ,,Za zachovani spolkove cinnosti jako odpovedneho zpusobu hospodai'eni se zvei'i s mnoha reakcemi od ruznych j edincu ci hnu ti a t ak mi dovolte, abych i ja prezentoval svuj nazor, ktery je dost podobny nazorum ostatnich clenu SVOL.

Hned nazev petice sdeluje, ze bez spolkove cinnosti je vlastne ostatni vykon prava myslivosti neodpovednym zpusobem hospodai'eni se zvei'i, coz je vice jak 30 let od spolecenskych zmen v nasi v lasti pi'ekvapive. Je zi'ejme, *ie* autoi'i petice vnimaji problematiku myslivosti pouze pres spolkovou cinnost, cfmz ceske myslivosti mnoho nepomohou.

Nazory SVOL rozhodne nekoliduji se zachovan im spolkove cinnosti, nijak ji ne ohrozu j[, jen r eag u ji na zminene spolecenske zm eny a poti'eby lesu oproti stavum zvei'e.

SVOL podporuje navrh zakona MZe CR ovsem s dlouholet ym pozadavkem na snfzeni vymery

honitby jednoho vlastnfka na 250 ha s podminkou, ze jej im vznikem nebu de narusena vymera honi tby ci honiteb, ze kt ery ch by nova honitb a vznikla. Tvrzeni, ze do jde timto

krokem k dopadu na 60 % honiteb CR je nap ro sto zavade]id ave skutecnosti se dotkne cca 2

% ho nit eb.

Dalsim napro sto matoucfm tvrzenim je narocnost na nove zamestnance v pi'ipade vykonu prava myslivosti ve vlastni rezii u LCR s.p. Vetsivlastnici pozemku majicf na jejich uzemi i sve

ho nit by provozuji vykon prava myslivosti prosti'ednictvim svych lesniku bez dalsfho naboru zamestnancu. Pi'iklady z Bavorska hovoi'io tom, ze naprf klad Mestske lesy M nichov jiz pi'ed nekolika let y zrusily pro najm y svych ho nite b s vyjadi'enim, ze t fmt o zpusobem se jim

nepodai'llo dosahnout vyvazeneho stavu mezi lesem a zvei'i a honit by pi'evzaly do sve rezie. Myslivcum nadale umoz ii uji vykon prava myslivostl, ale pod i'izenim sveho zamestnance!

Rozhodnuti jakym zpusobem bude provozovanamyslivost, je vylucnym pravem drzit ele hon it by au LCR s. p. je to rozhodnuti zrizovatele, tedy MZe CR.

Da lsim neopodstatnenym tvrzenim je pozadavek na ochranu spolkoveho pojet i myslivosti jako nositele t radic a zvyku. Pokud se nemylim, tak nositeli techto hodnot byla v historii zejmena slechta ( viz. hrabe Spork) a dale celne osobnosti ceske myslivosti v obdobf 1.

republiky. Pokud jde o myslivost po race 1948, je tr eba vzpomenout, co v pripade novych adeptu absolvoval predmet mysliveckezvyky s ohledem na tehdejsi politicky system a nenf to mock chlubeni ...

Zaverem bych chtel vyjadrit prani, ze bych rad podepsal petlc i za zachovani ceske m yslivosti avsak jineho razeni, zobrazujki nave spolecenske zmeny as vetsf objekt ivitou a odbornosti.

Petice charakteru CMMJ bohuzel ceske mysli vost i spise ublfzi. Poj d'me si sednout k diskusi u spolecneho sto lu, vyja sneme si priority a urcite zjistime, ze na mnoho vecimame podobny

nazor. Pokud to neudelame, udelajf to za nas jin i a pro ceskou myslivost muze nastat

,,posledni lee".
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